



COMUNE DI SAN MARCELLO PITEGLIO
PROVINCIA DI PISTOIA

IL SINDACO

San Marcello P.se, 12.11.2017

Alla c.a. del Sig. Marco Poli

Oggetto: Domande su Social Valley, Comune e Progetto Bosco. Risposta.

Con la presente rispondo alla Sua nota del 24 ottobre u.s. di pari oggetto. Preso atto delle considerazioni introduttive do sintetica risposta alle domande puntualmente formulate.

- Mi sento di riferire che la posizione dell'amministrazione in carica circa il progetto Social Valley è sostanzialmente coesa e non comporta la necessità di distinzioni fra i componenti del Consiglio Comunale, della Giunta e del Sindaco. Si tratta, a nostro avviso, di un progetto cui guardare con grande interesse per il solo fatto che è la prima volta, sulla nostra Montagna, che un gruppo significativo di soggetti di diversa estrazione e provenienza discutono, con spirito costruttivo del futuro dei nostri territori proponendosi il raccordo delle innumerevoli energie private presenti. Lo stato attuale del progetto non è tuttavia sufficientemente nitido e ci riserviamo di valutarlo nel merito se, e quando, i suoi tratti distintivi saranno chiaramente enunciati.
- La posizione dell'amministrazione, così come espressa al precedente punto rappresenta, dal mio punto di vista, un sufficiente elemento di garanzia. A questo si aggiunga che le persone da lei citate, hanno aderito al comitato per la Social Valley quali volontari: nessuno di loro ha in essere rapporti diretti di collaborazione a titolo oneroso e, pertanto mi pare non si possa configurare alcun "conflitto d'interesse". Oltretutto, essendo allo stato attuale la Social Valley un "puro" comitato volto alla discussione, gratuita e volontaria, il presupposto conflitto è teoricamente lo stesso che potrebbe configurarsi per qualunque altro consigliere/assessore che operi in qualunque altro contesto di attività sociale di tipo volontario.
- Per quanto attiene al Progetto Bosco e alla sua natura ribadisco, che trattasi di una idea nata molto prima della Social Valley. Detto questo, non si può negare che gli scopi del Comitato per la SV abbiano contenuti in parte convergenti con le finalità del Progetto Bosco. Tuttavia, l'idea espressa piuttosto chiaramente dalla relatrice del Comitato in sede di Consiglio Comunale del 30.09.2017 circa la possibilità che la Social Valley possa prendere in carico la regia del Progetto non mi trova concorde. Il Progetto Bosco è, e rimane, una idea fortemente ancorata alla possibilità che ogni singolo cittadino possa contribuire alla crescita economica della propria comunità. La partecipazione della Social Valley può giustificarsi, dal mio punto di vista, qualora abbia la possibilità di intervenire quale soggetto privato al pari degli altri, ma sempre all'interno di una chiara regia di tipo pubblico. Non intravedo pertanto, nelle linee sin qui enunciate, una significativa virata nell'approccio sin qui tenuto circa la conduzione del Progetto Bosco. Ne deriva che il Progetto medesimo va avanti nei modi e nei termini sin qui conosciuti.

- Quanto alle Sue valutazioni circa il Consigliere Moreno Seghi, e con riferimento specifico al suo essere Presidente del Dynamo Tennis Club, credo si possa ragionevolmente ricondurre il suo caso alle valutazioni sopra espresse con riguardo agli altri consiglieri. Quanto alle altre (Consigliere Comunale, Presidente del Consiglio, uomo del PD, dipendente della Provincia) mi pare si tratti di incarichi del tutto fisiologici rispetto ai ruoli ricoperti così come alla vita del medesimo.

Nell'auspicio di aver risposto esaurientemente alle sue domande, con l'occasione Le invio un cordiale saluto.

Luca Marmo

